

## EXPUNERE DE MOTIVE

1. Modificările aduse actelor normative care reglementează sistemul de justiție – Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, impuse atât prin dezideratul realizării unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient, cât și de necesitatea înlăturării paralelismelor și formulărilor susceptibile de interpretări diferite, reflectă abordarea din alte perspective, pe de o parte a sistemului de administrare a justiției, pe de altă parte a carierei judecătorilor și procurorilor, cu incidență asupra salarizării acestora.

Astfel, prin aceste modificări s-au schimbat condițiile de numire în funcții de conducere, verificarea aptitudinilor manageriale ale candidaților impunându-se din perspectiva reconsiderării specificului activității de conducere a instanțelor și parchetelor.

De asemenea, cerința îmbunătățirii substanțiale a actului de înfăptuire a justiției a presupus introducerea de noi valențe în perfecționarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor impunându-se criterii noi de competență și performanță a judecătorilor și procurorilor. În consecință, pentru adaptarea sistemului de retribuire a judecătorilor și procurorilor la noua structură a carierei acestora și la noul sistem de administrare a justiției se impune adoptarea prezentului proiect de ordonanță de urgență a Guvernului.

2. Prezenta ordonanță de urgență urmărește realizarea următoarelor obiective:

- Implementarea măsurilor cuprinse în Strategia de reformă a sistemului judiciar 2005-2007, prin respectarea obligației asumate de Guvernul României în Planul de acțiune - Capitolul VI, punctul 3.3 din Hotărârea Guvernului României nr. 232/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 din 1 aprilie 2005 privind salarizarea adecvată a judecătorilor și procurorilor;
- Respectarea Hotărârii nr. 185 din 22 iulie 2005 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune abrogarea sporului de 40% pentru urmărirea penală și judecarea cauzelor de corupție și a celor de criminalitate organizată și terorism prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare și de Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, atribuit conform acestor prevederi doar unor categorii de

judecători și procurori, ceea ce a stârnit o nemulțumire generalizată în rândul celorlalte categorii nebeneficiare ale acestui spor, concretizate în acțiuni intentate în justiție pentru înlăturarea acestei diferențieri;

- Stabilirea unui sistem de retribuire care să limiteze acordarea de sporuri la cele justificate prin vechimea în magistratură și condițiile de muncă vătămătoare stabilite potrivit prevederilor legale, precum și la cel convenit pentru titlurile științifice, în favoarea stabilirii unei indemnizații majorate care să reflecte în mod judicios diferențierile pe nivel ierarhic și pe funcțiile deținute;
- Modificarea coeficienților de multiplicare cuprinși în anexele care fac parte integrantă a ordonanței de urgență, cu dublu scop: pe de o parte, reconsiderarea diferențierii indemnizațiilor convenite judecătorilor, procurorilor și personalului de specialitate juridică asimilat acestora în raport cu nivelul ierarhic pe care îl ocupă, respectându-se corelările cu funcțiile prevăzute în legile speciale și care sunt în concordanță și cu prevederile legislației europene, iar, pe de altă parte, apropierea dintre coeficienții de multiplicare aplicați funcțiilor de conducere și respectiv judecătorilor și procurorilor simpli la nivelele ierarhice II și III (tribunale și curți de apel, respectiv parchete corespunzătoare), spre deosebire de distanțarea dintre coeficienții de multiplicare de la primul nivel, care include categoria judecătorilor și procurorilor nedefinitivi, cu nivel de retribuire în mod firesc mult mai scăzut, în raport cu funcțiile de conducere de la același nivel și spre deosebire de nivelul ierarhic ultim, care presupune creșterea graduală a responsabilității decizionale a persoanelor aflate în vârful ierarhiei;
- Atenuarea impactului presupus de abrogarea sporului de 40% care ar avea consecința diminuării drepturilor bănești convenite categoriilor beneficiare ale sporului de 40%, cuprinsă între 5 – 15 milioane lei vechi venit net, la un efect de diminuare situat între 0 – 5 milioane lei vechi venit net pentru majoritatea cazurilor vizate. Prin urmare, prezenta ordonanță de urgență urmărește să soluționeze problema sporului de 40% declarat discriminatoriu printr-o formulă de echilibrare a salariilor de maniera în care să motiveze totuși procurorii care își desfășoară activitatea în cadrul Departamentului Național Anticorupție, respectiv Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism să nu părăsească aceste instituții, o abrogare a sporului însemnând o diminuare substanțială a drepturilor bănești, ceea ce ar avea un impact nedorit în condițiile în care Uniunea Europeană solicită României rezultate concrete în combaterea corupției și crimei organizate. Pentru realizarea acestui obiectiv s-a impus majorarea coeficienților de multiplicare și includerea judecătorilor din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție în prezenta reglementare, cu abrogarea dispozițiilor privind salarizarea acestora potrivit reglementărilor legale aplicabile funcțiilor de demnitate publică;
- Menționăm că atât judecătorii, cât și procurorii care nu au beneficiat de sporul de 40% au acționat în judecată Ministerul Justiției, în mai multe județe din țară existând deja hotărâri irevocabile a căror punere în executare a fost solicitată, Ministerul

Justiției având la îndemână doar calea contestației la executare care ar însemna numai o întârziere a executării hotărârii, dar nu și o posibilitate de a înlătura obligația la plata sumelor ce li se cuvin celor care au titlu executoriu. Amintim în încheiere riscul de a se înregistra acțiuni motivate și la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, jurisprudența acestei instanțe dovedind că refuzul de a se reglementa legal o situație discriminatorie a condus la obligarea statului în culpă la daune substanțiale (Hotărârea Curții Europene Gaygusuz vs. Austria);

- Stabilirea indemnizațiilor cuvenite membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, diferențiate în funcție de statutul lor specific, și anume: pentru membrii permanenți ai Consiliului, inclusiv președintele și vicepreședintele, se acordă, în plus, o indemnizație de membru egală cu 25% din indemnizația brută lunară a unui judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar membrii nepermanenți beneficiază de indemnizația de judecător sau procuror cuvenită în raport cu funcția și ierarhia instanței, la care se adaugă 50% din indemnizația brută lunară a unui judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție; pentru membrii de drept și, respectiv, pentru reprezentanții societății civile, se acordă o indemnizație de 50% din indemnizația brută lunară a unui judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, **cu consecința abrogării, pentru toate categoriile de membri, a sporului anterior, de 55% din indemnizația brută lunară a unui judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție.**

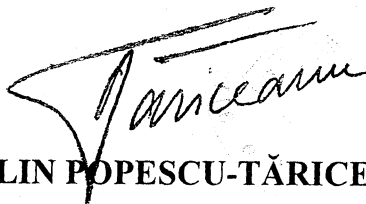
3. Prin prezenta ordonanță de urgență se mai prevăd următoarele:

- eliminarea acelor drepturi a căror acordare nu se mai justifică în condițiile în care orice mutare a judecătorului sau a procurorului se face la cererea sau cu acordul acestuia, iar transferul în interesul serviciului nu mai este reglementat în actuala legislație. Astfel, s-a eliminat dreptul la acordarea costului transportului, inclusiv pentru membrii de familie și bunuri, plata unei indemnizații egale cu indemnizația de încadrare brută lunară la data mutării în altă localitate, plata unei indemnizații egale cu ¼ din indemnizația lunară pentru fiecare membru de familie mutat efectiv, precum și concediul de 5 zile plătit în vederea mutării;

- eliminarea dreptului la decontarea costului transport dus-întors între localitatea de domiciliu și localitatea din țară în care își petrec concediul de odihnă prevăzut de art.28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 347/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței de urgență a Guvernului privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

**PRIM – MINISTRU**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', written over a horizontal line.

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**